

**UCHWAŁA NR XV/92/2025
RADY MIEJSKIEJ W ŁĘCZNEJ**

z dnia 21 maja 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 w związku z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 poz. 1465, z późn. zm.), art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 o petycjach (tj. Dz. U. z 2018 poz. 870), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną petycję, złożoną w dniu 11 marca 2025 r. przez Ogólnopolskie Zrzeszenie Sędziów AEQUITAS z siedzibą w Łodzi w przedmiocie podjęcia uchwały wyrażającej protest wobec projektów ustaw „zakładających usunięcie i zdegradowanie ustawą sędziów sądów powszechnych w Polsce, powołanych przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej”, z przyczyn podanych w uzasadnieniu. Uzasadnienie: Po analizie treści złożonej do Rady Miejskiej w Łęcznej petycji z dnia 11 marca 2025 r. przez Ogólnopolskie Zrzeszenie Sędziów AEQUITAS z siedzibą w Łodzi, Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Łęcznej stwierdza, że żądanie petycji w przedmiocie podjęcia uchwały przez Radę Miejską w Łęcznej, wyrażającej protest wobec projektów ustaw „zakładających usunięcie i zdegradowanie ustawą sędziów sądów powszechnych w Polsce, powołanych przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej” jest niezasadne. W celu rozpatrzenia petycji Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Łęcznej odbyła posiedzenia w dniach 26.03.2025 r. i 22.04.2025 r. i uznała j.w. Zgodnie z definicją legalną określoną w art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (Dz. U. z 2018 roku pozycja 870) przedmiotem petycji może być „żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji”. Nawiązując do przytoczonego przepisu, można stwierdzić, że istotą petycji jest żądanie podjęcia przez organ władzy publicznej określonego działania, ale w granicach zadań i kompetencji tego organu. Rada Miejska nie posiada kompetencji do dokonywania oceny, czy powołania na stanowiska sędziów były zgodne z Konstytucją czy też nie. Tak samo Rada nie ma kompetencji do oceny czy hipotetyczna ustawa uchwalona przez Sejm, która kwestionowałaby dokonane przez Prezydenta nominacje sędziowskie jest zgodna z Konstytucją. Te kwestie pozostają w zakresie prerogatyw prawodawczych Sejmu, Senatu, Trybunału Konstytucyjnego, Rządu i Prezydenta RP. Obecnie obowiązujące przepisy prawa powszechnego nie przyznają organom samorządu terytorialnego prawa do decydowania o tym, w jaki sposób należy powoływać sędziów albo rozwiązać problem w sądownictwie opisywany w petycji. **Pouczenie:** Zgodnie z art. 13 ust. 2 podmiotowi wnoszącemu petycję niezadowolonemu ze sposobu jej załatwienia nie służy prawo wniesienia skargi w trybie określonym w Rozdział 2 działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego.

§ 2. 1. Uchwałę należy doręczyć Wnoszącemu petycję.

2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Krzysztof Matczuk